

# Approximation, irrationalité, ...

## EXERCICE 1: Etude préliminaire

Nous notons pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x - [x]$  où  $[x]$  désigne la partie entière de  $x$ .

1. Montrer que  $f$  est 1-périodique et que  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $0 \leq f(x) < 1$ .
2. Soit  $x \in \mathbb{R}$ , montrer que  $x \in \mathbb{Q}$  si et seulement s'il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $f(nx) = 0$ .
3. Montrer que :  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall p \in \mathbb{Z}, f(px) = f(pf(x))$ .

Les parties 2 et 3 utiliseront cette fonction  $f$ .  
De nombreuses questions ont déjà été traitées en cours ou en TD. (Ex : partie 2 questions 1 et 2)

## EXERCICE 2: Approximation rationnelle : irrationalité, nombres algébriques et transcendants

1. Soit  $x \in \mathbb{R}$

- (a) Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{[nx]}{n} \leq x < \frac{[nx]}{n} + \frac{1}{n}$ .
- (b) En notant  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p_n = [nx]$  et  $q_n = n$ , montrer que la suite  $(\frac{p_n}{q_n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge vers  $x$  et que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad |x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{1}{q_n}$$

Nous proposons dans la suite de cet exercice de démontrer le résultat suivant :

Soit  $x \in \mathbb{R}$ , il existe une suite de rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 1 \leq q_n \leq n \quad \text{et} \quad |x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{1}{q_n^2}$$

et

$$\frac{p_n}{q_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$$

2. Soient  $x > 0$  et  $n \in \mathbb{N}^*$ , notons dans la suite  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $a_k = f(kx)$ .

- (a) Montrer qu'il existe  $i, j \in \llbracket 0, n \rrbracket, i \neq j$  tels que  $|a_i - a_j| < \frac{1}{n}$ .
- (b) En déduire qu'il existe  $p_n \in \mathbb{Z}$  et  $q_n \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $|q_n x - p_n| < \frac{1}{n}$ .
- (c) Conclure en démontrant que si  $x > 0$  alors il existe une suite de rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})_{n \in \mathbb{N}^*}$  telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 1 \leq q_n \leq n \quad \text{et} \quad |x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{1}{q_n^2} \quad \text{et} \quad \frac{p_n}{q_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$$

Que doit-on (peut-on) retenir de ces deux premières questions :

Une notion de vitesse de convergence semble nécessaire.

Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $r \in \mathbb{N}^*$ , nous dirons que  $x$  est  $\mathbb{Q}$ -approchable à l'ordre  $r$  lorsqu'il existe une constante  $C$

(qui dépend de  $x$ ) et une suite de rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})$  telles que  $\forall n \in \mathbb{N}, |x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{C}{q_n^r}$

et  $x$  est strictement  $\mathbb{Q}$ -approchable à l'ordre  $r$  lorsqu'il existe une constante  $C$  et une suite de

rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})$  telles que  $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{p_n}{q_n} \neq x, |x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{C}{q_n^r}$

Comment "mesurer" cette convergence : nous nous intéresserons au cas où il existe  $d > 1$  et une constante  $K > 0$

telles que  $\forall p \in \mathbb{Z}^*, \forall q \in \mathbb{N}, \frac{p}{q} \neq x, |x - \frac{p}{q}| \geq \frac{K}{q^d}$

3. Un pas vers l'irrationalité : on considère, si nécessaire, dans la suite que  $x > 0$

- (a) Soit  $x \in \mathbb{Q}$  montrer qu'il existe  $C > 0$  tel que  $\forall p \in \mathbb{Z}^*, \forall q \in \mathbb{N}, \frac{p}{q} \neq x, |x - \frac{p}{q}| \geq \frac{C}{q}$ .

- (b) Obtenir le critère d'irrationalité suivant : soient  $x \in \mathbb{R}$  et une suite de rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{p_n}{q_n} \neq x$  et  $p_n - q_n x \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ , montrer que  $x \notin \mathbb{Q}$ .

Quelle est la philosophie du résultat précédent ?  
 Un rationnel est très mal approché. Ce qui peut se traduire pas "la vitesse de convergence de la suite associée est très lente" :  
 Si  $x$  est strictement  $\mathbb{Q}$ -approchable à l'ordre  $1 + \varepsilon$  alors  $x$  est irrationnel.  
 APÉRY (1978) a ainsi montré que  $\zeta(3) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}$  est un nombre irrationnel à l'aide de l'inégalité  $\frac{p_n}{q_n} \neq x$ ,  
 $|x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{1}{q_n^{1.08}}$  où la construction de la suite est liée aux fractions continues.

- (c) Premier nombre de Liouville : on note  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{k^2}}$ .

i. Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge dans  $\mathbb{R}$ . Nous noterons  $\alpha$  sa limite  $\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{n^2}}$ .

Nous noterons  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $q_n = 2^{n^2}$ .

ii. Montrer que  $\forall p \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $p > n$ ,

$$0 \leq u_p - u_n \leq \sum_{k=(n+1)^2}^{p^2} \frac{1}{2^k} \leq \frac{2}{2^{(n+1)^2}}$$

iii. En déduire que  $q_n(u_n - \alpha) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  et en déduire que  $\alpha \notin \mathbb{Q}$ .

En résumé, tout réel  $x$  est  $\mathbb{Q}$ -approchable à l'ordre 2.  
 Tout réel strictement  $\mathbb{Q}$ -approchable à un ordre strictement supérieur à 1 est irrationnel.  
 Pour les irrationnels, les notions de "strictement approchable" et "d'approchable" coïncidant nous dirons simplement "approchable" dans la suite du document.  
 Nous obtenons donc que tout irrationnel est approchable à l'ordre 2.  
 Deux questions se posent :  
 1-Peut-on mesurer précisément la vitesse de convergence ?  
 2-Que dire d'un réel approchable a tout ordre ?

4. Nous proposons de démontrer le théorème de Liouville (1844)

**Théorème :** Soit  $\alpha$  un nombre réel racine d'un polynôme de degré  $d$  à coefficients entiers. Il existe une constante strictement positive  $c > 0$  telle que  
 $\forall (p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{p}{q} \neq \alpha$ ,  $|\alpha - \frac{p}{q}| \geq \frac{c}{q^d}$ .

**Vocabulaire :** Soit  $\alpha \in \mathbb{C}$   
 - On dit que  $\alpha$  est algébrique lorsque  $\alpha$  est racine d'un polynôme à coefficients entiers.  
 - On dit que  $\alpha$  est transcendant lorsque  $\alpha$  n'est pas algébrique.

Dans la suite, nous noterons  $P$  le polynôme  $P(X) = \sum_{k=0}^d a_k X^k$  avec  $\forall k \in \llbracket 0, d \rrbracket$ ,  $a_k \in \mathbb{Z}$  et  $a_d \neq 0$  tel que  $P(\alpha) = 0$ . Soit  $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$  tel que  $|\alpha - \frac{p}{q}| \leq 1$ .

Nous notons  $\gamma = P(\frac{p}{q})$  et nous supposons sans perte de généralité que  $\gamma \neq 0$ .

(a) Montrer que  $|\gamma| \geq \frac{1}{q^d}$ .

(b) i. Montrer que pour tout  $x$  entre  $\frac{p}{q}$  et  $\alpha$ ,

$$|P'(x)| \leq \left( \sum_{k=0}^d k |a_k| \right) K^d$$

où  $K = |\alpha| + 1$ .

Nous noterons  $M = \left( \sum_{k=0}^d k |a_k| \right) K^d$  dans la suite.

ii. En déduire que  $|\gamma| \leq M|\alpha - \frac{p}{q}|$ .

(c) Conclure.

Le résultat de Liouville énonce en particulier qu'on ne peut pas approcher "trop rapidement" un nombre algébrique. Comment mesurer l'irrationalité ?  
Un nombre algébrique (irrationnel) de degré  $d$  est approchable à l'ordre 2 et ne peut pas être approchable à un ordre supérieur à  $d$ .  
Un peu de Culture : ROTH (1955) : Aucun algébrique n'est approchable à un ordre strictement supérieur à 2.

5. Un transcendant de Liouville :

On dit qu'un nombre réel  $x \in \mathbb{R}$  est de Liouville lorsqu'il existe  $C > 0$  et une suite de rationnels  $(\frac{p_n}{q_n})_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $\forall n \in \mathbb{N}, q_n \geq 2, \frac{p_n}{q_n} \neq x$  et

$$|x - \frac{p_n}{q_n}| \leq \frac{C}{q_n^n}$$

(a) Montrer qu'un nombre de Liouville est un nombre Transcendant.

(b) Question longue :

Montrer que la limite de la suite  $(\sum_{k=0}^n \frac{1}{2^{k!}})_{n \in \mathbb{N}}$ , notée  $\beta = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{n!}}$ , est un nombre transcendant.